

6. Evans, V. *Click on Russia 3 (Culture Clips)* / V. Evans, Express Publishing - Centercom, 2004. – 32p.
7. Ghosh, R. *Countering Religious Extremism Through Education in Multicultural Canada* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcgill.ca/dise/research/facultyresearchprojects/extremism> (дата обращения: 14.04.2017).
8. Thomas, H. *Interkulturelle Lernen im schüleraustausch. Saarbrücken* / H. Thomas / Fort Lauderdale, 1988. - № 58. – S. 17-76.

УДК 378

*Р.Г. Габдрахманова, к.п.н., доцент
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КФУ

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью создания благоприятных условий для студентов в полиэтническом пространстве вуза для скорейшей социализации и недостаточной разработанностью этой проблемы. Целью статьи является определение влияния одного из выделенных нами условий (организация экскурсий для студентов в музеи КФУ) на процесс социализации студента в полиэтническом пространстве КФУ. Ведущим методом исследования данной проблемы является педагогический эксперимент, позволяющий рассмотреть данную проблему как процесс целенаправленной социализации студентов в полиэтническом пространстве вуза. В статье представлены результаты педагогического эксперимента по следующим показателям: адаптированность студента и активность студента.

Ключевые слова: социализация, музей, студенты, условия социализации, пространство вуза, историческое наследие.

*R.G. Gabdrakhmanova, Dr PhD Associate professor,
Kazan Federal University
Kazan, Russia*

SOCIALIZATION OF STUDENTS IN THE POLYETHNIC SPACE OF KFU

Abstract. The urgency of the problem under investigation is conditioned by the need to create favorable conditions for students in the multi-ethnic space of the university for early socialization and inadequate elaboration of this problem. The purpose of the article is to determine the influence of one of the conditions we singled out (organization of excursions for students in KFU museums) on the process of student socialization in the polyethnic space of the KFU. The leading method of research of this problem is a pedagogical experiment that allows to consider this problem as a process of purposeful socialization of students in the polyethnic space of the university. The article presents the results of a pedagogical experiment on the following indicators: student adaptability and student activity.

Key words: socialization, museum, students, conditions of socialization, space of the university, historical heritage.

Введение

Сегодня мы наблюдаем увеличение потока миграции значительной части населения земного шара. Благодаря телевидению и Интернету люди получают огромное количество информации. Люди решаются уехать из своей страны в поисках лучшей доли. Причины миграции могут быть самые разные: военные

действия, поиск работы, поиск образовательной организации по способностям и интересам, политические убеждения, сохранение здоровья и т.д. Россия с древних времен была многонациональным государством и проблемы, связанные с социализацией личности, всегда присутствовали. Необходимо отметить, что это проблемное поле процесса социализации коренного населения страны. Например, переехала семья из города в деревню или из одной республики страны в другую. Есть еще одна область для исследования – это процесс социализации личности при переезде в Россию из ближнего зарубежья и других стран. И эту область можно разделить на несколько частей: вынужденные переселенцы (здесь тоже много ветвей), временное проживание (работа, учеба, лечение и т.д.), постоянное место жительства и т.д. У многих молодых людей возникают трудности с процессом социализации из-за причин, которые мы перечислили выше [2: 145]. Проблемным полем нашего исследования является процесс социализации студентов в вузе с полиэтническим образовательным пространством. Целью нашего исследования являлось определение степени влияния одного из условий (организация экскурсий для студентов в музеи КФУ) на процесс социализации студентов в полиэтническом пространстве КФУ. Самые разные аспекты проблемы социализации молодежи рассматривались в работах многих ученых. Общетеоретическое обоснование места и роли молодежи в трансформирующемся обществе рассматриваются в работах известных ученых, проблемы культурной социализации молодежи в работах Русановой А.Г. [12: 1], Салиховой И.А. [13: 225] Габдрахмановой Р.Г. [5: 66], Хузиахметова А.Н. [7: 39], процесс социализация личности в условиях формирования информационного общества в работе Васильева О.Н. [3:10], направления социализации в вузе в работе Башировой С.В. [1: 80], уровни социализации студенческой молодежи в работе Комбу А.С. [11: 12], условия социализации обучающихся до поступления в вуз в работах Габдрахмановой Р.Г.[4: 89; 9: 125; 15: 2304], Корчагиной [10: 38], влияние процесса социализации на профессиональной становление в работах[8: 81; 15: 221].

Методы исследования

В исследовании нами использовались следующие методы: теоретические (анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблемам, связанным с социализацией молодежи) и эмпирические (методы наблюдения, педагогический эксперимент, измерения), а также математические методы обработки результатов исследования.

Экспериментальная база исследования

Экспериментальной базой исследования стал Казанский (Приволжский) федеральный университет, так как он практически является «проекцией» национального состава России. В этом вузе учатся студенты почти всех национальностей, проживающих в России. Кроме того, в университете обучается более 4000 тысяч студентов из других стран мира.

Этапы исследования

На первом этапе исследования изучалась психолого-педагогическая литература. После анализа теоретической литературы, изучения опыта организации воспитательных систем в вузе, нами было выделено условие,

которое предположительно является фактором, влияющим на процесс социализации студентов КФУ. После выделения проблемы, сформулировали цель, определили методы исследования, составили план экспериментального исследования.

На втором этапе нами был выделен один из институтов КФУ, который был удобной площадкой для проведения педагогического эксперимента. В институте имелось педагогическое отделение, а мы работали на этом отделении и преподавали педагогические дисциплины. Кроме того, на педагогическом отделении этого института были целые группы студентов одной национальности – татары. Студенты из таких групп могли в дальнейшем работать в школе с русским языком обучения и в школе с татарским языком обучения. Мы определили две группы экспериментальными: одна группа студентов одной национальности и вторая группа студентов разных национальностей. Нами была выделена еще одна группа - контрольная группа студентов разных национальностей. Определили преподавателей, которые будут участвовать в педагогическом эксперименте. Для первой экспериментальной группы (ЭГ1), в которой обучались студенты одной национальности, определили преподавателя с огромным опытом работы - профессора. Для работы со второй экспериментальной группой (ЭГ2), в которой обучались студенты разных национальностей, и контрольной группой (КГ) - выделили доцента с большим педагогическим стажем. Затем выбрали критерии и показатели для определения уровня социализации, провели замеры до начала педагогического эксперимента в трех группах студентов, задействованных в эксперименте.

Для выявления уровня социализированности студентов была использована анкета М.И. Рожкова. Мы определяли уровни социализации (высокий, средний, низкий) по уровням адаптированности и активности. Показателями успешной адаптированности выступили: успешность в учебе; характер отношений в группе и с преподавателями. Показателями активности выступили: участие в научных конференциях и других конкурсах, общественно значимых мероприятиях, которые проводит вуз; уровень развития коммуникативных умений.

На третьем этапе проводили педагогический эксперимент. Это был самый продолжительный этап, т.к. мы работали со студентами с 1 по 4 курсы, и мы имели несколько выпусков. Было проведено обобщение и оформление результатов эксперимента.

Результаты

Мы предположили, что организация экскурсий для студентов в музеи университета способствует успешной социализации студентов в полиэтническом пространстве КФУ. На протяжении долгих лет преподаватели кафедры методологии обучения и воспитания Института психологии и образования КФУ использовали воспитательный потенциал музеев КФУ при организации воспитательной работы со студентами, как один из важных факторов социализации студентов в полиэтническом пространстве вуза. Студенты двух экспериментальных групп с первого курса по четвертый последовательно знакомились с музеями КФУ. Студенты контрольной группы (КГ) тоже посещали музей со своим куратором, но эти посещения музеев были

организованы крайне редко (один раз в семестр или год). Преподаватель педагогики экспериментальной группы (ЭГ1) организовывал посещение музеев КФУ регулярно - один раз в месяц. Один и тот же музей студенты экспериментальной группы (ЭГ1) посещали несколько раз за время обучения в вузе. Преподаватель студентам из экспериментальной группы (ЭГ1), при повторном посещении музея, всегда говорил: «За одно посещение нельзя изучить все, что выставлено в музее, поэтому музей надо посещать многократно». Преподаватель педагогики в экспериментальной группе (ЭГ2), в которой обучались студенты разных национальностей, организовывал посещение музеев 2 раза в семестр. Иногда эта группа тоже посещала отдельные музеи КФУ по 2 раза за все время обучения в вузе. Результаты педагогического эксперимента показали, что в экспериментальной группе (ЭГ1), в которой организовывалось посещение музеев последовательно и регулярно, уровень социализации, который определяется нами уровнем адаптированности и активности, гораздо выше, чем в ЭГ2 и КГ.

Результаты экспериментальной работы представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1.

Показатели адаптированности студентов с 1 по 4 курс

Группы	Уровень адаптированности (%)											
	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	В	с	н	В	с	Н	В	С	Н	в	С	Н
ЭГ1	25,5	60	14,5	26,5	62,5	11	28	62,5	9,5	32,5	61,5	6
ЭГ2	27,5	57	15,5	28	59	13	28,5	60	11,5	30,5	60,5	9
КГ	29	56	15	29	57,5	13,5	30	57,5	12,5	31	58	11

Таблица 2.

Показатели активности студентов с 1 по 4 курс

Группы	Уровень активности (%)											
	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	В	с	н	В	с	Н	В	С	Н	в	С	Н
ЭГ1	35,5	40	24,5	30,5	49,5	20	32,5	53,5	14	38,5	54	7,5
ЭГ2	37,5	37	25,5	29	46	25	30	49	21	32,5	52,5	15
КГ	39	36	25	31	45	24	28	49,5	22,5	31	51,5	17,5

Таблица 3.

Показатели динамики процесса социализации студентов с 1 по 4 курс

Группы	Уровень социализации (%)											
	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	В	с	н	В	с	Н	В	С	Н	в	С	Н
ЭГ1	30,5	50	19,5	28,5	56	15,5	30,25	58	11,75	35,5	57,75	6,75
ЭГ2	32,5	47	20,5	28,5	52,5	19	29,25	54,5	16,25	31,5	56,5	12
КГ	34	46	20	30	51,25	18,75	29	53,5	17,5	31	54,75	14,25

Часть свободного времени от учебы студенты оказываются в культурном пространстве музея. Студент погружается в него, приобщается к культуре вуза, республики, страны. Знакомство в музее с культурой, изучение истории и традиций КФУ и вместе с тем и культурой определенного народа помогает понять сложившиеся в современное время нормы, правила поведения.

Дискуссионные вопросы

Изучение психолого-педагогической литературы позволяет констатировать существование большого количества работ, посвященных проблеме социализации обучающихся вузов. Однако работ, рассматривающих детально отдельные условия, способствующие социализации студентов недостаточно. Мы сделали попытку выделить одно из условий и проследить за динамикой процесса социализации студентов. Положительные результаты нашего исследования убедительны. В ЭГ1, в которой профессор организовывал экскурсии для студентов чаще, результаты гораздо выше, чем в ЭГ2 и КГ. Необходимо отметить, что активная и энергичная личность профессора, его авторитет оказали большое влияние на процесс социализации студентов. В вузе с полиэтническим образовательным пространством необходимо регулярно организовывать экскурсии для студентов в музеи вуза.

Заключение

Установлено, что выделенное нами педагогическое условие - организация экскурсий для студентов в музеи КФУ, способствует социализации студента в полиэтническом пространстве вуза. Влияние этого условия в нашем эксперименте оказалось очень мало. Это видно при сравнении результатов эксперимента ЭГ2 и КГ. Судя по результатам эксперимента, мы предположили, что большее влияние в нашем эксперименте на социализацию студентов оказала личность преподавателя ЭГ1, но мы не имели инструментов, позволяющих измерить влияние этого фактора на процесс социализации студентов. И мы не ставили такой задачи перед собой.

Последующая работа в этом направлении поможет определить и другие условия, способствующие успешной социализации студентов в полиэтническом пространстве КФУ.

Материалы исследования могут быть рекомендованы для использования в воспитательной работе в вузе с полиэтническим составом обучающихся.

Литература

1. Баширова, С.В. Направления и условия успешной социализации студентов современного вуза // Вестник Университета Российской Академии Образования. - № 4. – 2006. – С. 77-82.
2. Беккер И.Л., Журавчик, В.Н. Проблема социализации студенческой молодежи в современных условиях // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского: общественные науки. -№ 12 (16).- 2009.- С. 141-151.
3. Васильев, О. Н. Социализация личности в условиях формирования информационного общества: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Волгоград, 2000.
4. Габдрахманова, Р.Г. Педагогические условия социализации старшеклассников в школьных трудовых объединениях: Дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2005.

5. Габдрахманова, Р.Г. Процесс социализации будущих учителей в воспитательной системе вуза // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: сборник статей междунар. науч.-практической конф. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. - С. 65-67.
6. Габдрахманова, Р.Г. Особенности научно-исследовательской деятельности студентов во время прохождения педагогической практики // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции. - 2017.- С. 166-168.
7. Габдрахманова, Р.Г., Хузиахметов, А.Н. Работа преподавателя по культурной социализации студентов // Теоретические и прикладные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. - 2014.- С. 39-40.
8. Габдрахманова, Р.Г. Современные формы организации учебной деятельности студентов // Казанский педагогический журнал. - 2015.- №3 (110).- С. 79-83.
9. Габдрахманова, Р.Г. Условия успешной социализации старшеклассников в школьных трудовых объединениях // Образование и саморазвитие. - 2013.- №4 (38). – С. 120-126.
10. Габдрахманова, Р.Г., Корчагина, Р.Р. Новый ФГОС начального общего образования – гарант укрепления здоровья и социализации личности ребенка // Вестник НЦБЖД. – 2012. - №4 (14). – С. 36-40.
11. Комбу, А.С. О социализированности студентов вуза (на примере студентов ТувГУ) // Вестник ТувГУ. Педагогические науки. - 2013.- №3.- С. 12-21.
12. Русанова А.Г. Культурная идентификация студентов и проблемы высшего образования // Знание. Понимание. Умение. - 2008. - №11.- <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/11/Rusanova/>
13. Салихова, И.А., Габдрахманова, Р.Г. Проблемы социализации детей и молодежи//Актуальные проблемы современной педагогической науки: Материалы Международной научно-образовательной конференции (21 марта 2013 г.): Сборник научных трудов. Казань: ТРИ «Школа», 2013. - С.222-227.
14. Gabdrakhmanova, R.G. (2015). Social Education of Students in School Labour Unions. The Social Sciences, V. 10(9), 2300-2305.
15. Khuziakhmetov, A.N., Gabdrakhmanova, R.G. (2015). Pedagogical Conditions for Formation of Personal Professional Qualities in Students-Future Math Teachers //Mediterranean Journal of Social Sciences, V. 6(4), 219-222.

УДК 378.126

**Ф.Ф. Гайнуллин,
Г.И. Гарнаева, к.ф.-м.н., доцент,
Э.И. Низамова,
Л.А. Нефедьев, д.ф.-м.н, профессор
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия**

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИЗИЧЕСКОГО ЛАБОРАТОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Аннотация. Практико-ориентированное образование предполагает изучение традиционных для российского образования фундаментальных дисциплин в тесном сочетании с прикладными. Практико-ориентированное обучение - это освоение студентами образовательной программы не только и не столько в аудитории, а в большей части в форме решения реальных практических проблем, формирование у студентов профессиональных компетенций в этом процессе. Важность практико-ориентированного обучения неопределима в подготовке конкурентоспособных учителей. Физика – это наука экспериментальная, будущий учитель физики обязан владеть методикой проведения лабораторного эксперимента и практическими